

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 01.10.2018 г., от 11:00 часа в стая № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом“ № 37 А, комисия, назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на Кмета на Община Разград, в състав:

Председател: Недим Ахмедов Тахиров – директор на Дирекция „Програми и околнна среда“ в Община Разград и ръководител на проекта.

Членове:

1. Айля Юмерова Кърджалиева – младши експерт – екология в Отдел „Околна среда“ в Община Разград;

2. Хубан Евгениев Соколов – гл. юрисконсулт – общ. поръчки в Дирекция „ПНО“ в Община Разград.

се събра, за да изпълни задачата: Да разгледа и оцени постъпилите оферти, проведе преговори, и диалог за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура договаряне без предварително обявление по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград“ по обособени позиции“, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията, определени в поканите до участниците.

На заседанието на комисията присъства Стоян Стоянов – управител на „СС-Консулт“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите с вида на обществената поръчка, както и с регламента на нейното провеждане.

С Решение № ЗОП-59/14.09.2018 г. на кмета на Община Разград за откриване на процедурата е открита процедура договаряне без предварително обявление по реда на ЗОП. В Раздел V: „Мотиви“, т. V.2) „Лица, до които се изпраща поканата за участие в процедура договаряне без предварително обявление“ от решението са посочени лицата, до които са изпратени покани за участие, както следва:

За обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра, градинско обзавеждане на ДГ „Славейче“ с дворно място“:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, ЕИК 121311169, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Овча купел“, бул. „Цар Борис III“ № 168, Бизнес център „Андromeda“, офис 13, представявано от Димитър Методиев Донов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра на Детска ясла „Сълънчево детство“ с дворно място“:

„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Страхил Войвода“ № 36, представявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и обновяване с мерки за енергийна ефективност, благоустройстване на дворно място и изграждане на енергоспестяващо осветление на ОУ „Н.Й. Вапцаров“ с дворно място“

„ДЕМА“ ЕООД, ЕИК 103760963, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Партений Зографски“ № 32, представявано от Десислава Николаева Marinova, в качеството й на управител.

От регистъра на получените оферти за участие става видно, че в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 28.09.2018 г., в Деловодството на Община Разград са постъпили 3 (три) оферти за участие, както следва:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, с вх. № АО-05-03-7281 от 26.09.2018 г., постъпила в 13:22 часа;

„ДЕМА“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7322 от 27.09.2018 г., постъпила в 13:57 часа;

„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7336 от 28.09.2018 г., постъпила в 10:52 часа.

Комисията пристъпи към провеждане на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД е поканен да проведе преговори с комисията, която трябва да се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград“ по обособени позиции“.

Председателят на комисията покани нейните членове и присъстващия представител на участника да огледат и се уверят в целостта на запечатания плик, съдържащ офертата на участника. Установено бе, че представената оферта е с ненарушена цялост, в непрозрачен плик и не е разпечатвана предварително.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържанието на офертата, представена за обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра на Детска ясла „Слънчево детство“ с дворно място“. Същата провери документите съдържащи се в офертата с Описа на представените документи. При проверката се констатира, че приложените в офертата на участника документи съответстват на тези описани в приложения от участника Опис на представените документи. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поканата. При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи, че участника е попълнил документа в цялост, посочвайки изискуемата информация в определените за това раздели. Помощният орган на възложителя не установи непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и кри териите за подбор, относно правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Електронният ЕЕДОП е цифрово подписан от управителя на дружеството.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изгответо съгласно одобрения от възложителя образец. Посочил е срок за изготвяне на окончателен доклад и срок за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт. В т. 1 „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, участникът е направил предложения относно „организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“, като е описал цел, дефиниране на обхвата, етапи на работа, административно управление на изпълнението и подпомагане на възложителя и „професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“, включваща информация относно трите имена, образование, общ професионален опит и специфичен професионален опит на експертите, които ще упражняват строителен надзор.

Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството, включващи: процес на контрол – осъществяване на вътрешен контрол, мерки за постигане на резултатите – количествен контрол, контрол на качеството на строителните продукти, влагани в строежа и контрол на видовете строително монтажни работи. Предложението е подписано от управителя на дружеството Стоян Стоянов. Към предложението са приложени: дипломи за завършено висше образование, трудови книжки, сертификати, референции и констативни актове.

Представени са Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП. Документите са изгответи, съгласно одобрените от възложителя образци, като са подписани и подпечатани на определените за това места от управителя на дружеството.

След като комисията се запозна детайлно с предложението на участника, установи следното:

			Максимум точки	Поставени точки
Показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“			50	36
<i>1. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството</i>				(Мотиви за поставените оценки)
<i>A). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите предмет общинствената поръчка:</i>	35	35	<p>В началото на своето техническо предложение, на стр. 3-5 участникът описва обхвата на обществената поръчка. След това описва дейностите за изпълнение на поръчката, преди, по време и след приемане на строителството – по въвеждане на строежа в експлоатация (стр. 5-10).</p> <p>На стр. 10-20 представя административното управление на изпълнението и подпомагане на възложителя, включващо планиране на ресурсите (описани са задълженията и отговорностите на всеки член от екипа, комуникацията и обмяната на информация), процес на контрол, отчитане на изпълнението.</p> <p>На стр. 20-24 от техническото си предложение, участникът подробно представя предложението си относно професионалната компетентност на персонала, който ще упражнява строителен надзор на строежа.</p>	

<p>Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на обекта /строежа.</p> <p>Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка.</p>		<p>Участникът е предложил трима допълнителни експерти, към екипа, който ще упражнява строителен надзор. Експерти по части „ПУСО“ и „Пожарна безопасност“ и „специалист по материалите“. Техните функции и отговорности не се припокриват с останалите експерти от екипа, който ще упражнява строителен надзор.</p>
<p>Б). <i>Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството:</i></p>		<p>Ръководител на екипа Общ професионален опит – 35 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 4 строежа / 3 точки</p> <p>Специалист по част „Архитектура“ Общ професионален опит – 40 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Конструктивна“ Общ професионален опит – 40 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ВиК“ Общ професионален опит – 44 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Електро“ Общ професионален опит – 35 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 5 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ОВК“ Общ професионален опит – 10 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p>
		<p>Специалист, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Общ професионален опит – 25 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Геодезия“ Общ професионален опит – 15 г / 2 точки</p>

			<p>Специфичен професионален опит – 4 строежа / 2 точки</p> <p>ОБЩО: 35 т</p>
			<p><i>Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и професионална компетентност на персонала“ покрива минималните задължителни изисквания на Възложителя. Предложена е организацията за изпълнение на строителен надзор по време на строителството. Представено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се препокриват с тези, на останалите експерти.</i></p>
2. Мерки за осигуряване на качество	15	1	
<p>В тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганата услуга.</p> <p>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя</p> <p>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на</p>			<p>На стр. 24-40 от техническото си предложение, участникът описва мерките за осигуряване на качеството на услугата. Предлага следните мерки за осигуряване на качеството: 1. Процес на контрол, включващ осъществяване на вътрешен контрол; 2. Мерки за постигане на резултатите, действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и поддействията, включващи количествен контрол, контрол на качеството на строителните продукти, влагани в строежа, контрол на видовете строително монтажни работи, координация на строителния процес до предаване на строежа и строителната документация от строителя на възложителя с констативен акт, контрол по спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, мерки за качество при изготвяне на технически паспорт на обекта, мерки за законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, контрол по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите.</p> <p>Участникът не е предложил допълнителни мерки за осигуряване на качеството.</p>

<p>результатите съобразно изискванията на обществената поръчка;</p> <p>Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и поддейностите, когато са предложени такива.</p>			
			<p><i>Техническото предложение на Участника в частта си „Мерки за осигуряване на качеството“ покрива минималните базови изисквания на Възложителя. Предложението на Участника не съдържа допълнителни мерки, извън базовите изисквания.</i></p>

По Показател П2 „Предложен срок за изпълнение предмета на поръчката”, участникът „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД получава максимума от точки – 10, изчислени както следва:

Подпоказател „Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ“:

Участникът е предложил 5 (пет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ.

$$\text{Срок}_{\text{од}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = (5 / 5) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = 5$$

Подпоказател „Срок за изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“:

Участникът е предложил 5 (пет) календарни дни за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите.

$$\text{Срок}_{\text{пп}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{пп}} = (5 / 5) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{пп}} = 5$$

Помощният орган на възложителя пристъпи към проверка на Ценовото предложение на участника „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, при което установи, че е изготвено съгласно одобрения от възложителя образец. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 4 120 лв. (четири хиляди сто и двадесет лева) без ДДС или 4 944 лв. (четири хиляди деветстотин четиридесет и четири лева) с ДДС. Предложената цена е в рамките на максималната прогнозна стойност за обособената позиция – 4 131,90 лв. без ДДС. Документът е подписан и подпечатан от управителя на дружеството на определените за това места.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Показател П3 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, вследствие на което участника получава максимума от 40 точки, изчислени както следва:

$$П3 = \frac{\text{Предложена минимална общца цена}}{\text{Предложена общца цена от участника}} * 40$$

$$П3 = \frac{4\ 120}{4\ 120} * 40$$

$$П3 = 40$$

Участникът получава комплексна оценка от 86 точки, изчислени както следва:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} \Rightarrow \text{КО} = 36 + 10 + 40 \Rightarrow \text{КО} = 86$$

След като комисията оцени Офертата на участника, пристъпи към договаряне на клаузите на договора с представителя на участника. За целта на представителя на участника беше представен проект на договор. След като го разгледа и се запозна със съдържанието му, представителя на участника не изрази възражения относно клаузите по договора и декларира пред комисията, че е напълно съгласен с проекта на договора и ще го подпише в предложния вариант.

С това комисията назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на кмета на Община Разград, изпълни своята задача и заседанието бе закрито от нейния председател в 10:56 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...

Á Á ÈG
Á È
/Недим Тахиров/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Айля Кърджалиева –.....

Á
Á Á ÈG
Á È
.....

2. Хубан Соколов –.....

.....

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА УЧАСТНИКА „СС – КОНСУЛТ“ ЕООД:

Стоян Стоянов –....

Á Á ÈG
Á È
.....