

ОДОБРЯВАМ

(.....)

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 21.07.2015 г., от 10:00 часа в зала № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37 А, комисия, назначена със Заповед № 559/28.04.2015 г. на кмета на Община Разград, в състав:

Председател: инж. Ценка Христова Таракчиева – Стефанова – зам.-кмет на Община Разград.

и

Членове:

1. Павлина Тодорова Вангелова – ст. счетоводител в Дирекция „Финансови дейности и МДТ“ в Община Разград;
2. Хубан Евгениев Соколов – юриконсулт-обществени поръчки в Дирекция „ПНО” в Община Разград;
3. Димитринка Иванова Спасова – ст. специалист инвеститорски контрол в Отдел „ИД“ в Община Разград;
4. Иван Димов Неделчев - гл. експерт "Поддръжка ЕЛ и ОВ" в Отдел „ИД“ в Община Разград.

Резервни членове:

1. Камен Димитров Илиев – гл. експерт в Отдел „ИД“ в Община Разград;
2. Добрин Младенов Добрев – юриконсулт – обществени поръчки в Дирекция „ПНО“ в Община Разград.

се събра, на свое четвърто заседание, за да изпълни задачата: Да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради, по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ и Обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради”, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Предвид отсъствието на Димитринка Спасова посочена под пореден № 3 в състава на членовете на комисията, поради ползване на платен годишен отпуск, в работата на комисията взе участие Камен Илиев посочен под пореден № 2 в състава на резервните членове.

Председателят на комисията обяви, че комисията продължава работа по реда на Глава пета „Открита процедура” от ЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете на същата, че в изпълнение на Решение № 9 по Протокол № 3 от 10.07.2015 г. от заседание на комисията, в деловодството на Община Разград са внесени писмени обосновки от участниците, както следва: с вх. № 26-00-361-4 от 15.07.2015 г. на участника „СС - КОНСУЛТ” ЕООД гр. Варна, с вх. № 49-00-33-4 от 16.07.2015 г. на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕФ” гр. София, с вх. № 26-00-360-4 от 16.07.2015 г. на участника ДЗЗД „ВТОРИ ИЗГРЕВ 2015” гр. София и с вх. № 26-00-354-4 от 16.07.2015 г. на участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. София.

Комисията направи справка и установи, че представените обосновки от горепосочените участници са постъпили, съгласно определения от комисията законоустановен срок от 3 (три) работни дни, от датата на получаване на искането.

Съгласно Решение № 9 по Протокол № 3 от 10.07.2015 г. комисията е изисквала подробна писмена обосновка от участника „ЕНЕМОНА” АД гр. София, като с Решение № 10 е определила срок, за представяне на обосновките, от 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането. Участникът „ЕНЕМОНА” АД гр. София е получил искането за представяне на подробна писмена обосновка на 13.07.2015 г. в 15:24 часа, изпратено по факс. В законно установения срок от 3 (три) работни дни от датата на получаване на искането, участникът „ЕНЕМОНА” АД гр. София не представи изискваната от комисията подробна писмена обосновка.

В следствие на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 1

Предлага на възложителя да отстрани от настоящата обществена поръчка, чрез открита процедурата с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради, по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ и Обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради”, участникът „ЕНЕМОНА” АД гр. София, който участва за обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради” на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, поради не представяне в срок на писмената обосновка.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените писмени обосновки.

Писмена обосновка от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София.

Участникът е посочил, че сгради от типа ЕПЖС, ЕПК, ППП, пълзящ кофраж са с разгъната застроена площ между 3000 и 5000 кв.м, като при определяне на офертната цена за обследване и паспортизация е приел за база 4000 кв. м. Посочил е подробно разходите (за възнаграждения на екипа, ДОО, ДЗПО, ЗО, за храна, хотелско настаняване, възнаграждение на лабораторията, транспортни разходи, разходи за куриерски услуги и административно-управленски разходи), които ще бъдат направени при изпълнение на поръчката, както и печалба в размер на 10 %. При изпълнение на поръчката участникът е посочил, че ще ползва услугите на екип от експерти, назначени по граждански договор, като е посочил и съответната сума, която ще получат. Екипът посочен от участникът, който ще изпълни поръчката е както следва: архитект, чертожник, и специалисти по части „Конструктивна“, „Електро“, „ВиК“, „ОВ“ и „Пожарна и аварийна безопасност“. Участникът е посочил възнаграждението за всеки член на екипа, но не и за чертожника, който от своя страна е включен в разходите за храна „по 20 лв. за 3 човека за 1 ден, общо 120 лв. за 2 дни“, както и в разходите за хотелско настаняване „22 лв. за 1 стая с 2 легла....., общо за две стаи – 44 лв.“.

Участникът е посочил, че ще ползва услугите на „Семеен Хотел „Венера“, находящ се в гр. Разград“, но хотел „Венера“ е с местонахождение извън гр. Разград, на разстояние 2 км от града.

Участникът е посочил транспортни разходи в размер на 100 лв., като сумата е изчислена на база „разстояние от 570 км отиване, връщане и престой в гр. Разград при среден разход на гориво 7л/100 км“.

Разстоянието от гр. София до гр. Разград е от 330 до 360 км, в зависимост от маршрута, т. е. разстоянието София-Разград-София е от 660 до 720 км. Налице е разминаване между посочените км от страна на участника и действителното разстояние между населените места.

Участникът е посочил и престой от два дни на територията на града, към транспортните разходи, които неминуемо ще се увеличат и като изминати км, предвид и местонахождението на горепосочения хотел, който се намира извън града.

Участникът е посочил, че „дружеството разполага със собствен автомобил БМВ Х5 6+1“, а при изчисление на транспортните разходи е посочен „среден разход на гориво 7 л/100 км“. Комисията направи справка и установи, че посочения разход на гориво от „7л/100 км“ се отнася за извънградско шофиране. При шофиране в градски условия разхода на гориво се увеличава до 11 л. на 100 км, което неминуемо води и до увеличаване на разходите за гориво.

В т. 6 от Писмената обосновка участникът е посочил „командироване в гр. Разград за извършване на външен оглед на място..... – 4 човека за 1 ден“, като в т. 6.1. е посочил „разходи за храна“ – по 20 лв. за 4 човека за 1 ден, общо 160 лв. за два дни“ и в т. 6.2. „хотелско настаняване – 22 лв. за 1 стая с 2 легла в Семейен Хотел „Венера“, находящ се в гр. Разград, общо за две стаи – 44 лв“. Налице е разминаване между посочените дни за командировка в т. 6 и тези в точки 6.1. и 6.2.

В т. 10.1. е посочено „разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за наша сметка – 14,70 % върху изплатеното възнаграждение – 294,40 лв.“. Участникът е предвидил сумата от 2 000 лв. за възнаграждение за екипа, съответно разхода му за ДОО, ДЗПО и ЗО е размер на 294 лв. Налице е разминаване между посочената сума от участника и изчислената от комисията.

Предвид гореизложените несъответствия и ниската предложена цена от участника, за комисията се пораждат основателни съмнения относно качествено и точно изпълнение на предмета на поръчката. Данните от изготвените обследвания и технически паспорти ще бъдат използвани от проектантите, при изготвянето на инвестиционните проекти, съответно от строителите при изпълнение на строително – монтажните работи.

За комисията не са налице обективни обстоятелства по отношение на оригиналност, техническо решение, изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В следствие на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 2

Предлага на възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради, по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ и Обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“, участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София, който участва за обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, поради представяне на писмена обосновка, която не съдържа обективни обстоятелства.

Писмена обосновка от участника ДЗЗД „ВТОРИ ИЗГРЕВ 2015“ гр. София.

Участникът е посочил, че предлаганата цена за един кв. м. РЗП е формирана на „примерна база една сграда с приблизителна РЗП от около 5000 м²“. Часова ставка от 50 лв./час за проектант с пълна проектантска правоспособност. Посочил е етапите от изпълнението на детайлното обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, необходимия брой специалисти, както и времето за изпълнението на дейностите в часове. В следствие на което участника е калкулирал, че за изпълнението на четирите етапа са необходими 60 човекочаса. Съгласно приетата часова ставка от 50 лв., това прави 3000 лв. Участникът е посочил, че в посочената цена на часовата ставка са включени разходите за изпълнение на поръчката като: разходи за управление на проектантския процес и разходи за труд, които включват възнаграждението и задължителните осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал; разходи за обзавеждане, съоръжаване, материали и консумативи; разходи за комуникация (телефон, факс, достъп до интернет и други); разходи за поддръжка на офис (наем, електрическа енергия, отопление, вода и други); разходи за амортизация на техника, софтуер и сгради; разходи за застраховки; други непреки разходи; разходи за транспорт и механизация и всички други преки (присъщи на услугата) разходи.

Комисията е изисквала от участника, съгласно изискванията на закона подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване. Участникът е представил обща и схематична писмена обосновка, в която е посочил, че формираната цена за изпълнение на услугата е на база човекочасове. Човекочасът е единица мярка за време, определяща производителността на труда, който се използва като метод за определяне на необходимата работна ръка за изпълнение на даден вид работа. Но изпълнението на услугата е комплексна дейност, която освен разходите за труд, включва и други.

Предвид изпълнението на услугата в друго населено място, за участника ще бъдат налице и множество разходи, свързани с транспорт до обектите в населеното място (гр. Разград е на 330 км. от гр. София), командировъчни, разходи за осигурителни вноски, квартирни и др., които не са посочени. Участникът не е посочил и обстоятелство свързано с печалба от реализацията на услугата, което от своя страна води до основателни съмнения в членовете на комисията относно качествено и точно изпълнение на поръчката. Печалбата е крайният резултат от дейността на всяко предприятие, която представлява положителната разлика между приходите и разходите. Предвид ниската цена за изпълнение на услугата, многото изброени разходи за изпълнение на поръчката, както и липсата на посочена печалба, при условие, че членовете на обединението са три еднолични дружества с ограничена отговорност, за комисията се формира становище относно дъмпинг на предлаганата цена, което от своя страна води до нарушаване на основните принципи на Закона за обществените поръчки – свободна и лоялна конкуренция. Дейността на всяко търговско дружество е насочена към реализирането на печалба. Участникът не е посочил формиране на такава, което обезпокоява комисията и поражда сериозни съмнения относно качествено и добросъвестно изпълнение на поръчката от страна на участника.

Съгласно методическите указания на Агенцията по обществени поръчки, в писмената обосновка следва да се навеждат доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и принципите на закона, прогласени в чл. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки.

За комисията не са налице обективни обстоятелства по отношение на оригиналност, техническо решение, изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В следствие на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 3

Предлага на възложителя да отстрани от участие в настоящата обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради, по следните обособени

позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ и Обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“, участника ДЗЗД „ВТОРИ ИЗГРЕВ 2015“ гр. София, който участва за обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, поради представяне на писмена обосновка, която не съдържа обективни обстоятелства.

Писмена обосновка от участника „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна.

Участникът е посочил прогнозна площ от 4 000 кв. м. при формиране на цената за кв. м. РЗП. Посочил е в табличен вид: броя на експертите необходими за обследване на обекта и съставяне на технически паспорт, като е посочил точния им брой за всяка дейност; дните необходими за изпълнението на всяка дейност; фонд „Работна заплата“ с определено възнаграждение за ден; разходите за командировъчни, както и транспортните разходи на човек. Посочени са в отделно перо и разходите за материали и други фирмени разходи. В следствие на което участника е калкулирал общо сума на разходите му за изпълнение на поръчката. При разделянето ѝ на прогнозната площ, участника е получил цената за един кв. м без печалба. Начислил е печалба на приетата цена, при което е получил крайната оферирана цена.

Участникът е посочил, че разполага със специалисти, които са назначени на трудов договор, което му осигурява по – малко разходи при извършване на дейностите. На разположение на участника е автомобилен парк с икономични автомобили, които се зареждат с по – евтини горива – метан и пропан-бутан.

Участникът „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД е със седалище и адресна регистрация в гр. Варна. Гр. Варна се намира на 137 км. от гр. Разград, което обуславя и по-ниските транспортни разходи за изпълнение на поръчката, предвид и ниската цена на горивата, с които се зареждат автомобилите. Участникът не е предвидил и заложил разходи за нощувки, поради краткото разстояние между двата града, което от своя страна обуславя и по – малкото разходи за изпълнение на поръчката.

За комисията са налице обективни обстоятелства по отношение на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В следствие на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 4

Комисията приема представената от участника „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна, писмена обосновка, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради посочване на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

Писмена обосновка от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕФ“ гр. София.

Участникът е представил ориентировъчна сметка за формиране на цената на примерен обект с РЗП от 4800 кв. м (60 апартамента x 80 кв. м). За изпълнение на услугата участника сформира работна група от трима експерти по части „Топлотехника“, „Строителна физика“ и „Ел. инсталации“, като дейността ще се осъществява на две места – на местостроежа и в офиса. На местостроежа ще бъдат направени две посещения – в началото и по средата на работния период. В т. „V. Разходи“ участникът е направил пълна калкулация на предвидените разходи за изпълнение на поръчката, както и 10 % печалба. Предвидени са командировъчни за

двете посещения, нощувки, транспортни разходи за двете пътувания, разходите за материали, възнагражденията за тримата експерти, както и разходите за осигуровки.

Участникът е приложил към писмената обосновка писмо от СНЦ „Регионален Е-Клъстер“ гр. Разград, адресирано до Община Разград. Ръководството на Клъстера изразява своята готовност да съдейства на Обединението, като му оказва техническа помощ и колегиално съдействие при решаване на проблемите с енергийната ефективност в многофамилните жилищни сгради в гр. Разград.

Участникът е описал и калкулирал подробно разходите, които ще бъдат извършени в периода на изпълнение на поръчката. За изпълнението на поръчката ще бъдат ползвани услугите на трима експерти, което от своя страна води до по – ниски разходи за заплати и осигуровки.

Предвид съвместната работа с СНЦ „Регионален Е-Клъстер“ гр. Разград и безвъзмездното ползване на персонала им за техническа помощ и колегиално съдействие, за участника е налице минимизиране на разходите за изпълнение на поръчката.

В следствие на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 5

Комисията приема представената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕФ“ гр. София, писмена обосновка, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради посочване на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

На основание чл.71, ал.3 от ЗОП , комисията взе следните решения:

РЕШЕНИЕ № 6

Класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия, съобразно възприетия критерий „най-ниска цена“ в обществената поръчка, чрез открита процедура с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради, по следните обособени позиции:Обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ и Обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради”, като следва:

I. За обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“:

1-во място - „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Варна, с предложена ед. цена за обследване на един кв. м. РЗП – 1,62 лв. с вкл. ДДС;

2-ро място - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - РАЗГРАД“ гр. Пловдив, с предложена ед. цена за обследване на един кв. м. РЗП – 3,12 лв. с вкл. ДДС.

II. За обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“:

1-во място - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕФ” гр. София, с предложена ед. цена за обследване на един кв. м. РЗП – 1,188 лв. с вкл. ДДС;

2-ро място - „ТРАУМИНВЕСТ” ЕООД гр. Варна, с предложена ед. цена за обследване на един кв. м. РЗП – 1,96 лв. с вкл. ДДС.

3-то място - ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - РАЗГРАД” гр. Пловдив, с предложена ед. цена за обследване на един кв. м. РЗП – 2,28 лв. с вкл. ДДС.

РЕШЕНИЕ № 7

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради за обособена позиция № 1 „Извършване на обследвания на многофамилни жилищни сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ“ с класирания на първо място участник „СС - КОНСУЛТ” ЕООД гр. Варна.

РЕШЕНИЕ № 8

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Извършване на технически услуги по Национална програма за енергийна ефективност на многоетажни жилищни сгради за обособена позиция № 2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради” с класирания на първо място участник ОБЕДИНЕНИЕ „ЕНЕФ” гр. София.

С това комисията назначена със Заповед № 559/28.04.2015 г. на кмета на Община Разград, изпълни своята задача и заседанието бе закрито от нейния председател в 11:40 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/инж. Ценка Таракчиева - Стефанова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Вангелова –.....

2. Хубан Соколов –.....

3. Камен Илиев –.....

4. Иван Неделчев –.....