

ОДОБРЯВАМ:
К М Е Т:
/ДЕНЧО БОЯДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 12.08.2015 г. от 09:00 часа в зала № 409 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37А, комисия, назначена със Заповед № 1071 от 04.08.2015 г. на кмета на Община Разград, в състав:

Председател: инж. Ценка Христова Таракчиева - Стефанова – зам.-кмет на Община Разград,
и

Членове:

1. Минка Иванова Ганева – директор на дирекция „ФД и МДТ“ в Община Разград;
2. Добрин Младенов Добрев – юрисконсулт – обществени поръчки в Дирекция „Правно и нормативно обслужване” в Община Разград;
3. инж. Камен Димитров Илиев – гл. експерт в отдел „ИД“ в Община Разград;
4. Христо Любенов Кирилов – гл. специалист – инвеститорски контрол в отдел „ИД“ в Община Разград.

се събра, на свое второ заседание за да изпълни задачата: Да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Изпълнение на СМР за ремонт на тротоари в гр. Разград“**, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Поради ползване на болнични за възникнала временна нетрудоспособност на председателят на комисията инж. Ценка Христова Таракчиева – Стефанова, в съответствие с разпоредбата на чл.36, ал.2 от ЗОП, възложителят е издал заповед № 1099 от 11.08.2015 г., с която е определил инж. Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград за председател на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията – инж. Любомир Цонев запозна членовете на същата със съдържанието на заповед № 1099 от 11.08.2015 г., като всички се подписаха на гърба на заповедта, че са запознати с нейното съдържание, след което председателят разгледа регистъра на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка и подписа декларация по реда на чл. 35, ал.3 от ЗОП за обстоятелствата по ал.1 и ал.2 на същата разпоредба съгласно изискването на т.Ш от заповедта.

Председателят на комисията обяви, че комисията продължава своята работа по реда на Глава пета „Открита процедура” от ЗОП, след което уведоми нейните членове, че в изпълнение на решение № 2 от Протокол № 1 от 04.08.2015 г. с писма с изх.№ 70-00-142-1 от 04.08.2015 г., на „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен получено от участника на 04.08.2015 г. и изх.№ 26-00-676-1 от 04.08.2015 г. на „Петстрой“ ЕООД гр. Разград, получено от участника на 04.08.2015 г. е изпратено копие от Протокол № 1 от 04.08.2015 г., съдържащ констатациите на комисията относно наличието и редовността на представените документи в „Плик №1 „Документи за подбор”, както и документите, които следва да бъдат представени за отстраняване на констатираните несъответствия.

Комисията получи от деловодството на Община Разград пликът с депозираните от участника допълнителни документи, както следва:

Допълнителни документи от „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен с вх. № 70-00-142-2, депозиран на 10.08.2015 г.;

От гореизложеното е видно, че допълнителните документи са депозиран от участника в законоустановения срок от пет работни дни в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, поради което комисията пристъпи към тяхното разглеждане относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи наличието на следните допълнително представени документи в плика на участника „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен:

- Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата – по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка, в който са вписани 3 бр. изпълнени договори за строителство;

- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Шумен с изх. № 3332/07.08.2015 г.;

- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Шумен с изх. № 3330/07.08.2015 г.;

- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Шумен с изх. № 3331/07.08.2015 г.

Съгласно разпоредбата на чл.68, ал. 10 от ЗОП комисията извърши разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор и установи, че участникът е представил списък с изпълнени 3 бр. договори, от които е видно, че участника има опит и изпълнени договори за строителство сходно с предмета на поръчката. Представените удостоверения за добро изпълнение съдържат необходимите реквизити, посочени в чл. 51, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗОП и са издадени за обектите описани в списъка на изпълнените договори, представен от участника. От гореизложените документи, за комисията е видно, че участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, посочено от възложителя.

Комисията извърши повторна проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ и представените допълнителни документи и установи пълно съответствие с критериите за подбор и изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, както и в съответствие с констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“, обективирани в Протокол № 1 от 04.08.2015 г., комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до разглеждане техническите предложения, поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен и „Петстрой“ ЕООД гр. Разград.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници с цел установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Плик № 2 на участника „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката – изготвено съобразно образец № 14 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано и с положен свеж печат на определените за това места от представляващия участника. Комисията констатира, че документът представен от участника отговаря по вид и съдържание на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, след което пристъпи към описание на предложението на участника по показателите, различни от цената.

Участникът е предложил гаранционен срок за тротоари с бетонова настилка в размер на 6 /шест/ години от датата на завършване на изпълнението на поръчката;

Участникът е предложил гаранционен срок за тротоари с бетонови тротоарни плочи в размер на 6 /шест/ години от датата на завършване на изпълнението на поръчката.

В техническото си предложение участникът е декларирал, че ще изпълнява поръчката съгласно изискванията на техническата спецификация, нормативните изисквания и ще осигури компетентно техническо ръководство през целия период на строителството. В техническото си предложение участника е приел и определения от възложителя краен срок за изпълнение – 10.12.2015 г.

В резултат на направената проверка и извършеното описание на документите, поместени в плик № 2, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен отговаря на изискванията на възложителя и може да пристъпи към оценка на офертата на участника по показателите, различни от цената.

2. Плик № 2 на участника „Петстрой“ ЕООД гр. Разград съдържа:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката – изготвено съобразно образец № 14 от документацията за участие в обществената поръчка, подписано и с положен свеж печат на определените за това места от представляващия участника. Комисията констатира, че документът представен от участника отговаря по вид и съдържание на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, след което пристъпи към описание на предложението на участника по показателите, различни от цената.

Участникът е предложил гаранционен срок за тротоари с бетонова настилка в размер на 6 /шест/ години от датата на завършване на изпълнението на поръчката;

Участникът е предложил гаранционен срок за тротоари с бетонови тротоарни плочи в размер на 6 /шест/ години от датата на завършване на изпълнението на поръчката.

В техническото си предложение участникът е декларирал, че ще изпълнява поръчката съгласно изискванията на техническата спецификация, нормативните изисквания и ще осигури компетентно техническо ръководство през целия период на строителството. В техническото си предложение участника е приел и определения от възложителя краен срок за изпълнение – 10.12.2015 г.

В резултат на направената проверка и извършеното описание на документите, поместени в плик № 2, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Петстрой“ ЕООД гр. Разград отговаря на изискванията на възложителя и може да пристъпи към оценка на офертата на участника по показателите, различни от цената.

С оглед на гореизложеното, комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до оценяване техническите предложения в плик № 2 на участниците „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен „Петстрой“ ЕООД гр. Разград.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показателите, различни от цената. Съгласно обявлението за обществената поръчка и Приложение № 3 към документацията за участие - „Критерий, показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите”, критерият за оценка на офертите е „икономически най – изгодна оферта”, поради което комисията пристъпи към оценка по показателите, различни от цената, както следва:

Участник	Предложение по показател „Гаранционен срок за бетонови тротоари“	Оценка по показател „Гаранционен срок за бетонови тротоари“
„ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен	6 /шест/ години	$TO1 = 5 \times (6/6) = 5$ точки
„Петстрой“ ЕООД гр. Разград	6 /шест/ години	$TO1 = 5 \times (6/6) = 5$ точки

Участник	Предложение по показател „Гаранционен срок за тротоари от бетонови тротоарни плочи 1“	Оценка по показател „Гаранционен срок за тротоари от бетонови тротоарни плочи“
„ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен	6 /шест/ години	$TO2 = 5 \times (6/6) = 5$ точки
„Петстрой“ ЕООД гр. Разград	6 /шест/ години	$TO2 = 5 \times (6/6) = 5$ точки

След оценка на всеки един от показателите различни от цената, комисията пристъпи към формиране на общата им оценка, както следва:

Участник	TO1	TO2	Обща оценка по показателите различни от цената:
„ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен	5	5	$TO = TO1 + TO2 = 5 + 5 = 10$ точки
„Петстрой“ ЕООД гр. Разград	5	5	$TO = TO1 + TO2 = 5 + 5 = 10$ точки

След извършване на оценка по отношение на показателите, различни от цената, комисията взе следните:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до разглеждане и оценка в съответствие с избраният критерии ценовите предложения, поместени в Плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците „ЖСП - стил“ ООД гр. Шумен „Петстрой“ ЕООД гр. Разград.

РЕШЕНИЕ № 6

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници, поместени в плик № 3 „Предлагана цена“ да се извърши на **17.08.2015 година от 11:00 часа в зала 102 на Община Разград.**

Съгласно чл. 69а ал.3 от ЗОП не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти да се обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти. Заседанието на комисията е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията закри нейното заседание в 10:30 часа.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

инж. Л. Цолев

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

М. Ганева

3.....

инж. К. Илиев

2.....

Д. Добрев

4.....

Х. Кирилов