

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 01.10.2018 г., от 13:00 часа в стая № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом“ № 37 А, комисия, назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на Кмета на Община Разград, в състав:

Председател: Недим Ахмедов Тахиров – директор на Дирекция „Програми и околнна среда“ в Община Разград и ръководител на проекта.

Членове:

1. Айля Юмерова Кърджалиева – младши експерт – екология в Отдел „Околна среда“ в Община Разград;

2. Хубан Евгениев Соколов – гл. юриконсулт – общ. поръчки в Дирекция „ПНО“ в Община Разград.

се събра, за да изпълни задачата: Да разгледа и оцени постъпилите оферти, проведе преговори, и диалог за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура договаряне без предварително обявление по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград“ по обособени позиции“, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията, определени в поканите до участниците.

На заседанието на комисията присъства Десислава Маринова – управител на „Дема“ ЕООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите с вида на обществената поръчка, както и с регламента на нейното провеждане.

С Решение № ЗОП-59/14.09.2018 г. на кмета на Община Разград за откриване на процедурата е открита процедура договаряне без предварително обявление по реда на ЗОП. В Раздел V: „Мотиви“, т. V.2) „Лица, до които се изпраща поканата за участие в процедура договаряне без предварително обявление“ от решението са посочени лицата, до които са изпратени покани за участие, както следва:

За обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра, градинско обзавеждане на ДГ „Славейче“ с дворно място“:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, ЕИК 121311169, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Овча купел“, бул. „Цар Борис III“ № 168, Бизнес център „Андromeda“, офис 13, представлявано от Димитър Методиев Донов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра на Детска ясла „Слънчево детство“ с дворно място“:

„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Страхил Войвода“ № 36, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и обновяване с мерки за енергийна ефективност, благоустройстване на дворно място и изграждане на енергоспестяващо осветление на ОУ „Н.Й. Вапцаров“ с дворно място“

„ДЕМА“ ЕООД, ЕИК 103760963, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Партений Зографски“ № 32, представлявано от Десислава Николаева Маринова, в качеството й на управител.

От регистъра на получените оферти за участие става видно, че в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 28.09.2018 г., в Деловодството на Община Разград са постъпили 3 (три) оферти за участие, както следва:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, с вх. № АО-05-03-7281 от 26.09.2018 г., постъпила в 13:22 часа;

„ДЕМА“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7322 от 27.09.2018 г., постъпила в 13:57 часа;

„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7336 от 28.09.2018 г., постъпила в 10:52 часа.

Комисията пристъпи към провеждане на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „ДЕМА“ ЕООД е поканен да проведе преговори с комисията, която трябва да се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания на обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград“ по обособени позиции“.

Председателят на комисията покани нейните членове и присъстващия представител на участника да огледат и се уверят в целостта на запечатания плик, съдържащ офертата на участника. Установено бе, че представената оферта е с ненарушена цялост, в непрозрачен плик и не е разпечатвана предварително.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържанието на офертата, представена за обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и обновяване с мерки за енергийна ефективност, благоустройстване на дворно място и изграждане на енергоспестяващо осветление на ОУ „Н.Й. Вапцаров“ с дворно място“. Същата провери документите съдържащи се в офертата с Опис на представените документи. При проверката се констатира, че приложените в офертата на участника документи съответстват на тези описани в приложения от участника Опис на представените документи. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поканата. При разглеждане на представения ЕЕДОП, комисията установи, че участника е попълнил документа в цялост, посочвайки изискуемата информация в определените за това раздели. Помощният орган на възложителя не установи непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, относно правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Електронният ЕЕДОП е цифрово подписан от управителя и единоличния собственик на капитала.

Участникът „ДЕМА“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и обновяване с мерки за енергийна ефективност, благоустройство на дворно място и изграждане на енергоспестяващо осветление на ОУ „Н.Й. Вапцаров“ с дворно място“.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготовено съгласно одобрения от възложителя образец. Посочил е срок за изготвяне на окончателен доклад и срок за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт. В т. 1 „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, участникът е направил предложения относно „организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“, като е описал дейностите, които ще изпълнява, етапи на изпълнение на строителен надзор по време на строителството, екипа от технически лица, включените допълнително експерти, задължения на членовете на надзорния екип и „професионалната компетентност на

персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“, включващо информация относно трите имена, длъжността, образование и квалификация, общ професионален опит – брой години и специфичен професионален опит – брой обекти/ строежи с посочване вида на обекта/строежа и изпълнената дейност, представени в таблична форма.

Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството, включващи: дейности, подлежащи на съгласуване и контрол, мерки за осигуряване на качеството, които дружеството ще приложи – вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, система за вътрешно фирмена координация между отделните експерти за адекватна и бърза комуникация с възложителя и изпълнителя на СМР, действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите, допълнителни мерки, извън посочените от възложителя. Предложението е подписано от управителя на дружеството Десислава Маринова. Към предложението са приложени: дипломи за завършено висше образование, удостоверения, сертификати, удостоверения за ППП/технически контрол и референции.

Представени са Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП. Документите са изгответи, съгласно одобрените от възложителя образци, като са подписани и подпечатани на определените за това места от управителя на дружеството.

След като комисията се запозна детайлно с предложението на участника, пристъпи към оценяването му, съгласно одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

			Максимум точки	Поставени точки
Показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“			50	50
<i>1. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството</i>				МОТИВИ
<i>A). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на</i>	35	35	V началото на предложението си, участникът описва задълженията на консултанта съгласно законодателството. След това се спира на отделните етапи по изпълнението на надзор по време на строителството – начален етап – до подписване на протокол за предаване на строителна площадка, строителен етап и заключителен етап – до въвеждане в експлоатация на строежа. Описва организацията за изпълнение на дейностите на всеки етап от работата си. На стр. 29-36 представя отделните експерти от екипа, техните задължения и отговорности, организационната структура, взаимодействието и комуникацията между	

<p><i>действията на обществената поръчка:</i></p> <p>Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на обекта/строежа.</p> <p>Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на действията от предмета на настоящата обществена поръчка.</p> <p>Б). <i>Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството:</i></p>		<p>експертите, взаимоотношенията на екипа с възложителя, строителя и проектанта.</p> <p>Участникът е предложил трима допълнителни експерти, към екипа, който ще упражнява строителен надзор. Експертите са по части „Пожарна безопасност“, „Управление на строителните отпадъци и оперативен контрол“ и „Контрол на материалите“. Техните функции и отговорности не се припокриват с останалите експерти от екипа, който ще упражнява строителен надзор.</p> <p>Ръководител на екипа Общ професионален опит – 36 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 3 точки</p> <p>Специалист по част „Архитектура“ Общ професионален опит – 16 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Конструктивна“ Общ професионален опит – 45 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ВиК“ Общ професионален опит – 37 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Електро“ Общ професионален опит – 14 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ОВК“ Общ професионален опит – 36 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 4 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Общ професионален опит – 35 г / 2 точки</p>
---	--	--

			<p>Специфичен професионален опит – 5 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Геодезия“ Общ професионален опит – 32 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>ОБЩО: 35 т</p>
			<p><i>Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и професионална компетентност на персонала“ покрива минималните задължителни изисквания на Възложителя. Предложена е организацията за изпълнение на строителен надзор по време на строителството. Представено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се препокриват с тези, на останалите експерти.</i></p>
2. Мерки за осигуряване на качество	15	15	
<p>В тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганата услуга.</p> <p>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя</p> <p>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и</p>			<p>На стр. 49-73 от техническото си предложение, участникът описва мерките за осигуряване на качеството на услугата. Описва дейностите подлежащи на контрол. Предлага следните мерки за осигуряване на качеството: 1. Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите; 2. Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите; 3. Законосъобразно започване на строежа; 4. Изпълнение на строежа съгласно одобрените проекти; 5. Контрол на количествата на изпълняваните СМР; 6. Съответствие на влаганите в строителството материали; 7. Спазване на ЗБУТ; 8. Опазване на околната среда.</p> <p>Участникът е предложил допълнителни 6 мерки за осигуряване на качеството. За всяка от мерките са описани план за прилагане на мярката, действия по прилагане на мярката и предприемане на действия в случай на отклонение.</p>

постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;			
Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и поддействията, когато са предложени такива.			
			<i>Техническото предложение на Участника в частта си „Мерки за осигуряване на качеството“ покрива минималните базови изисквания на Възложителя. Участникът е предложил шест мерки над базовите изисквания, формулирани от Възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите.</i>

По Показател П2 „Предложен срок за изпълнение предмета на поръчката”, участникът „ДЕМА“ ЕООД получава максимума от точки – 10, изчислени както следва:

Подпоказател „Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ“:

Участникът е предложил 7 (седем) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ.

$$\text{Срок}_{\text{од}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = (7 / 7) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = 5$$

Подпоказател „Срок за изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“:

Участникът е предложил 7 (седем) календарни дни за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите.

$$\text{Срок}_{\text{пп}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{пп}} = (7 / 7) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{пп}} = 5$$

Помощният орган на възложителя пристъпи към проверка на Ценовото предложение на участника „ДЕМА“ ЕООД, при което установи, че е изготовено съгласно одобрения от възложителя образец. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 8 221,60 лв. (осем хиляди двеста двадесет и един лева и шестдесет стотинки) без ДДС или 9 865,92 лв. (девет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС. Предложената цена е в рамките на максималната прогнозна стойност за обособената позиция – 8 221,60 лв. без ДДС. Документът е подписан и подпечатан от управителя на дружеството на определените за това места.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Показател П3 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, вследствие на което участникът получава максимума от 40 точки, изчислени както следва:

$$P3 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

$$P3 = \frac{8\ 221,60}{8\ 221,60} * 40$$

$$P3 = 40$$

Участникът получава комплексна оценка от 100 точки, изчислени както следва:
 $KO = P1 + P2 + P3 \Rightarrow KO = 50 + 10 + 40 \Rightarrow KO = 100$

След като комисията оцени Офертата на участника, пристъпи към договаряне на клаузите на договора с представителя на участника. За целта на представителя на участника беше представен проект на договор. След като го разгледа и се запозна със съдържанието му, представителя на участника не изрази възражения относно клаузите по договора и декларира пред комисията, че е напълно съгласен с проекта на договора и ще го подпише в предложния вариант.

С това комисията назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на кмета на Община Разград, изпълни своята задача и заседанието бе закрито от нейния председател в 14:53 часа.

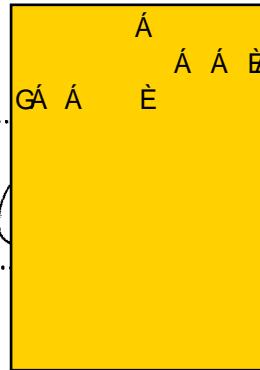
КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...	А А Е ГА
/Недим Тахиров/	

ЧЛЕНОВЕ:

1. Айля Кърджалиева –.....	А А Е ГА
.....	

2. Хубан Соколов –.....



ПРЕДСТАВИТЕЛ НА УЧАСТНИКА "ДЕМА" ЕООД:

Десислава Маринова –.....	А А Е ГА
.....	