

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 01.10.2018 г., от 09:00 часа в стая № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37 А, комисия, назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на Кмета на Община Разград, в състав:

Председател: Недим Ахмедов Тахиров – директор на Дирекция „Програми и околна среда“ в Община Разград и ръководител на проекта.

Членове:

1. Айля Юмерова Кърджалиева – младши експерт – екология в Отдел „Околна среда“ в Община Разград;

2. Хубан Евгениев Соколов – гл. юрисконсулт – общ. поръчки в Дирекция „ПНО“ в Община Разград.

се събра, за да изпълни задачата: Да разгледа и оцени постъпилите оферти, проведе преговори, и диалог за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура договаряне без предварително обявление по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград” по обособени позиции“, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и условията, определени в поканите до участниците.

На заседанието на комисията присъства Димитър Донов – управител на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД.

Председателят на комисията запозна присъстващите с вида на обществената поръчка, както и с регламента на нейното провеждане.

С Решение № ЗОП-59/14.09.2018 г. на кмета на Община Разград за откриване на процедурата е открита процедура договаряне без предварително обявление по реда на ЗОП. В Раздел V: „Мотиви“, т. V.2) „Лица, до които се изпраща поканата за участие в процедура договаряне без предварително обявление“ от решението са посочени лицата, до които са изпратени покани за участие, както следва:

За обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра, градинско обзавеждане на ДГ „Славейче“ с дворно място“:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, ЕИК 121311169, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Овча купел“, бул. „Цар Борис III“ № 168, Бизнес център „Андромеда“, офис 13, представлявано от Димитър Методиев Донов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра на Детска ясла „Слънчево детство“ с дворно място“:

„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Страхил Войвода“ № 36, представлявано от Стоян Станчев Стоянов, в качеството му на управител;

За обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и обновяване с мерки за енергийна ефективност, благоустрояване на дворно място и изграждане на енергоспестяващо осветление на ОУ „Н.Й.Валцаров“ с дворно място“

„ДЕМА“ ЕООД, ЕИК 103760963, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Приморски“, ул. „Партений Зографски“ № 32, представлявано от Десислава Николаева Маринова, в качеството ѝ на управител.

От регистъра на получените оферти за участие става видно, че в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 28.09.2018 г., в Деловодството на Община Разград са постъпили 3 (три) оферти за участие, както следва:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, с вх. № АО-05-03-7281 от 26.09.2018 г., постъпила в 13:22 часа;

„ДЕМА“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7322 от 27.09.2018 г., постъпила в 13:57 часа;

„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. № АО-05-03-7336 от 28.09.2018 г., постъпила в 10:52 часа.

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към провеждане на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД е поканен да проведе преговори с комисията, която трябва да се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор по Проект „Ремонт, обновяване на материално-техническата база и мерки за енергийна ефективност в образователните институции на територията на гр. Разград” по обособени позиции“.

Председателят на комисията покани нейните членове и присъстващия представител на участника да огледат и се уверят в целостта на запечатания плик, съдържащ офертата на участника. Установено бе, че представената оферта е с нарушена цялост, в непрозрачен плик и не е разпечатвана предварително.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържанието на офертата, представена за обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра, градинско обзавеждане на ДГ „Славейче“ с дворно място“. Същата провери документите съдържащи се в офертата с Описа на представените документи. При проверката се констатира, че приложените в офертата на участника документи съответстват на тези описани в приложения от участника Опис на представените документи. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поканата. При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията установи, че участника е попълнил документа в цялост, посочвайки изискуемата информация в определените за това раздели. Помощният орган на възложителя не установи непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, относно правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности. Електронният ЕЕДОП е цифрово подписан от двамата управители на дружеството.

Участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при извършване на ремонт и подмяна на вътрешна отоплителна инсталация, изграждане на инсталация за топла вода със слънчеви колектори, изграждане на енергоспестяващо осветление, съоръжения за игра, градинско обзавеждане на ДГ „Славейче“ с дворно място“.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно одобрения от възложителя образец. Посочил е срок за изготвяне на окончателен доклад и срок за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт. В т. 1 „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, участникът е направил предложения относно „организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването

на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“, като е описал: стратегия за изпълнение – описание на строежа и предвидените СМР, предлаган подход, основни дейности при изпълнение на строителния надзор, изискуема по закон документация за обекта и последователност на съставяне, ресурси за изпълнение на поръчката; организация на изпълнението, подробно описание – дейности на строителния надзор по законосъобразно започване на строежа, дейности на строителния надзор по време на изпълнение на СМР на строежа, дейности на строителния надзор по изготвяне на технически паспорт на строеж, дейности по установяване годността за ползване на строежа и издаване на удостоверение за въвеждане на строежа в експлоатация и „професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“, включващо: екип и организационна структура – трите имена, образование, специалност, общ професионален опит и специфичен професионален опит на експертите, които ще упражняват строителен надзор; разпределение на човешките ресурси и отговорностите; ангажираност във времето и функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности.

Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството, включващи: контрол върху строителните процеси и изпълнението на СМР – контрол по качеството на влаганите материали и съответствието им с договора за изпълнение на строителството; вътрешнофирмена координация, работни взаимовръзки между отделните експерти и други лица; система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол; обезпечаване присъствието на експертите, система за взаимозаменяемост; система за вътрешен контрол и мониторинг – въвеждане; основни компоненти на вътрешния контрол; роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол; управление на идентифицираните рискове – идентифицирани рискове; анализ и оценка на идентифицираните рискове. Предложението е подписано от управителя на дружеството Димитър Донов. Към предложението са приложени: дипломи за завършено висше образование, трудови книжки, удостоверения за добро изпълнение/референции, Удостоверение № РК-0027/22.03.2018 г. и Списък на екипа от правоспособни физически лица.

Представени са Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП. Документите са изготвени, съгласно одобрените от възложителя образци, като са подписани и подпечатани на определените за това места от управителя на дружеството.

След като комисията се запозна детайлно с предложението на участника, пристъпи към оценяването му, съгласно одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

				Максимум точки	Поставени точки
Показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“				50	36
1. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния				(Мотиви за поставените оценки)	

<p><i>надзор по време на строителството</i></p>			
<p><i>А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка:</i></p> <p>Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на обекта /строежа. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на</p>	<p>35</p>	<p>35</p>	<p>В началото на своето техническо предложение, на стр. 6-12 участникът описва обекта, предвидените за изпълнение СМР и подхода за изпълнение на услугата. След това описва основните дейности при упражняване на строителния надзор, документацията която се съставя по време на строителството и ресурсите, които ще мобилизира, за изпълнение на поръчката (стр. 12-15).</p> <p>На стр. 16-42 представя подробно организацията по изпълнението на предмета на поръчката. Определя основните дейности по следния начин: Дейност 1 – Дейности по законосъобразно започване на строителството, Дейност 2 – Дейности на строителния надзор по време на изпълнение на строителството, Дейност 3 – Дейности по изготвяне на технически паспорт и въвеждане на строежа в експлоатация. Показва връзките и взаимоотношенията между екипа на надзора и останалите участници в инвестиционния процес, и разяснява организацията на работа, която ще създаде за изпълнение на поръчката.</p> <p>На стр. 43-69 от техническото си предложение, Участникът подробно представя предложението си относно организацията и професионалната компетентност на персонала, който ще упражнява строителен надзор на строежа. Представя организационната структура и описва задълженията на всеки експерт от екипа на надзора, взаимоотношенията между експертите, отговорностите на всеки от тях. В табличен вид представя ангажираността във времето и функциите за изпълнение на задачите (дейности и поддейности) на всеки от експертите.</p> <p>Участникът е предложил трима допълнителни експерти, към екипа, който ще упражнява строителен надзор. Експертите са по части „Пожарна безопасност“, „Геология и хидрогеология“ и „ПУСО“. Техните функции и отговорности не се припокриват с останалите експерти от екипа, който ще упражнява строителен надзор.</p> <p>Ръководител на екипа</p>

<p>настоящата обществена поръчка.</p> <p>Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството:</p>			<p>Общ професионален опит – 25 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 9 строежа / 3 точки</p> <p>Специалист по част „Архитектура“ Общ професионален опит – 16 г / 3 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Конструктивна“ Общ професионален опит – 11 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ВиК“ Общ професионален опит – 34 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 9 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Електро“ Общ професионален опит – 8 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 6 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „ОВК“ Общ професионален опит – 29 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи Общ професионален опит – 25 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 9 строежа / 2 точки</p> <p>Специалист по част „Геодезия“ Общ професионален опит – 23 г / 2 точки Специфичен професионален опит – 3 строежа / 2 точки</p> <p>ОБЩО: 35 т</p>
			<p><i>Техническото предложение на Участника в частта си „Организация и професионална компетентност на персонала“ покрива минималните задължителни изисквания на Възложителя. Предложена е организацията за</i></p>

			<p>изпълнение на строителен надзор по време на строителството. Представено е разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се препокриват с тези, на останалите експерти.</p>
<p>2. Мерки за осигуряване на качество</p>	15	1	
<p>В тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганата услуга.</p> <p>Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя</p> <p>Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;</p> <p>Действия по прилагане на действащото законодателство и</p>			<p>На стр. 70-89 от техническото си предложение, участникът описва мерките за осигуряване на качеството на услугата. Предлага следните мерки за осигуряване на качеството: 1. Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите; 2. Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и поддейностите.</p> <p>Участникът не е предложил допълнителни мерки за осигуряване на качеството.</p>

нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и поддейностите, когато са предложени такива.			
			<i>Техническото предложение на Участника в частта си „Мерки за осигуряване на качеството“ покрива минималните базови изисквания на Възложителя. Предложението на Участника не съдържа допълнителни мерки, извън базовите изисквания.</i>

По Показател П2 „Предложен срок за изпълнение предмета на поръчката”, участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД получава максимума от точки – 10, изчислени както следва:

Подпоказател „Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ“:

Участникът е предложил 10 (десет) календарни дни за изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ.

$$\text{Срок}_{\text{од}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = (10 / 10) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{од}} = 5$$

Подпоказател „Срок за изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“:

Участникът е предложил 10 (десет) календарни дни за актуализиране и/или изготвяне на Технически паспорт, в съответствие с Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите.

$$\text{Срок}_{\text{тп}} = (\text{Cmin} / \text{Ci}) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{тп}} = (10 / 10) * 5 \Rightarrow \text{Срок}_{\text{тп}} = 5$$

Помощният орган на възложителя пристъпи към проверка на Ценовото предложение на участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, при което установи, че е изготвено съгласно одобрения от възложителя образец. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 5 339,80 лв. (пет хиляди триста тридесет и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС или 6 407,76 лв. (шест хиляди четиристотин и седем лева и седемдесет и шест стотинки) с ДДС. Предложената цена е в рамките на максималната прогнозна стойност за обособената позиция – 5 393,19 лв. без ДДС. Документът е подписан и подпечатан от управителя на дружеството на определените за това места.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Показател ПЗ – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, вследствие на което участника получава максимума от 40 точки, изчислени както следва:

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

$$ПЗ = \frac{5\,339,80}{5\,339,80} * 40$$


$$ПЗ = 40$$

Участникът получава комплексна оценка от 86 точки, изчислени както следва:
 $KO = P1 + P2 + P3 \Rightarrow KO = 36 + 10 + 40 \Rightarrow KO = 86$

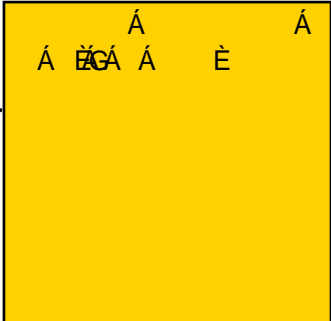
След като комисията оцени Офертата на участника, пристъпи към договаряне на клаузите на договора с представителя на участника. За целта на представителя на участника беше представен проект на договор. След като го разгледа и се запозна със съдържанието му, представителя на участника не изрази възражения относно клаузите по договора и декларира пред комисията, че е напълно съгласен с проекта на договора и ще го подпише в предложения вариант.

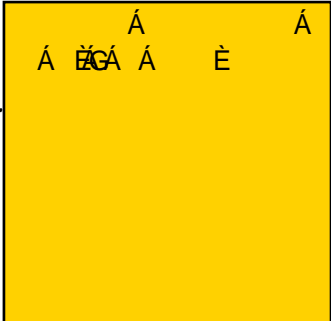
С това комисията назначена със Заповед № 1198/01.10.2018 г. на кмета на Община Разград, изпълни своята задача и заседанието бе закрито от нейния председател в 10:56 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/Недим Тахиров/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Айля Кърджалиева 

2. Хубан Соколов 

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА УЧАСТНИКА „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД:

Димитър Донов 