

У Т В Ъ Р Д И Л

ЗА КМЕТ

ЗАМ. КМЕТ:.....

(Г. ГЕОРГИЕВА-МАРИНОВА)

/определена за кмет на Община Разград

със Заповед № 1144 от 24.09.2019г.

на кмета на Община Разград/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 10.09.2019 г. от 10:00 часа, в зала № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37А, комисия назначена със Заповед № 1071 от 10.09.2019 г., на кмета на Община Разград, в състав:

Председател:

Хубан Евгениев Соколов – директор на д-я „ЛНО“ в Община Разград.

и

Членове:

1. Димитринка Иванова Спасова – гл. специалист ИК в Община Разград;

2. Билял Ибрахимов Црънгалов – гл. юрисконсулт–обществени поръчки в Дирекция „Правно и нормативно обслужване“ в Община Разград;

се събра за да изпълни задачата: Да разгледа, оцени и класира получените оферти при възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Довършителни строителни работи в детски градини в гр. Разград“, при спазване на изискванията Закона за обществените поръчки(ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки(ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията, след като получи от служителите във фронт-офис №4 - „Деловодство” приемо-предавателен протокол с входящия регистър за постъпилите оферти, откри заседанието на комисията, като запозна нейните членове със Заповед № 1071 от 10.09.2019 г. на кмета на Община Разград, с която е определен съставът и задачата ѝ, и същите се подписаха на гърба на заповедта, че са запознати с нейното съдържание.

В настоящото заседание не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка.

Основанието за откриване на обществената поръчка е в съответствие с разпоредбата на чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.97 от ППЗОП, като в изготвената Обява по чл.187 от ЗОП и в приложенията към нея са посочени изискванията на възложителя.

В срока за получаване на оферти определен в обявата за обществена поръчка и впоследствие удължен до 17:30 часа на 09.09.2019 г. в деловодството на Община Разград са постъпили две оферти.

Комисията констатира, че до определеният краен срок за депозиране на офертите, постъпилите 2 (две) оферти за участие, вписани в подадения от деловодството входящ регистър са както следва:

Оферта от участника „Мик Билд Русе“ ЕООД с Вх.№ 205/02.09.2019 г. постъпила в 10:31 ч.

Оферта от участника „Петстрой” ЕООД с Вх.№ 207/02.09.2019 г. постъпила в 17:00 ч.

След получаване на офертите, на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларация съобразно изискванията на чл.51, ал.8-13 от ППЗОП, след което комисията пристъпи към отварянето им:

Оферта на „Мик Билд Русе“ ЕООД

Председателят на комисията покани нейните членове да огледат и се уверят в целостта на запечатаната опаковка.

Установено бе, че опаковката на представения плик е непрозрачна, с ненарушена цялост и не е разпечатвана предварително.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на представената оферта и обяви ценовото предложение:

Ценово предложение – 41 312, 47 лв без ДДС
49 574, 97 лв с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение.

Оферта на участника „Петстрой” ЕООД

Председателят на комисията покани нейните членове да огледат и се уверят в целостта на запечатаната опаковка.

Установено бе, че опаковката на представения плик е непрозрачна, с ненарушена цялост и не е разпечатвана предварително.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на представената оферта и обяви ценовото предложение:

Ценово предложение - 41 372, 11 лева без ДДС
49 646,53 лв. с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията и председателят закри заседанието в 10:30 часа.

Председател:

Хубан Соколов ...

Членове:

Димитринка Спасова

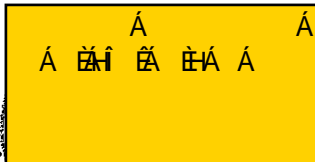
Билял Црънгалов

**У Т В Ъ Р Д И Л
ЗА КМЕТ**

ЗАМ. КМЕТ:.....

(Г. ГЕОРГИЕВА-МАРИНОВА)

/определена за кмет на Община Разград
със Заповед № 1144 от 24.09.2019г.
на кмета на Община Разград/



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 04.10.2019 г. от 10:00 часа, в зала № 102 в административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37А, комисия назначена със Заповед № 1071 от 10.09.2019 г., на кмета на Община Разград, в състав:

Председател:

Хубан Евгениев Соколов – директор на д-я „ПНО“ в Община Разград.
и

Членове:

1. Димитринка Иванова Спасова – гл. специалист ИК в Община Разград;
2. Билял Ибрахимов Църнгалов – гл. юрисконсулт–обществени поръчки в Дирекция „Правно и нормативно обслужване“ в Община Разград;

се събра за да изпълни задачата: Да разгледа, оцени и класира получените оферти при възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Довършителни строителни работи в детски градини в гр. Разград“**, при спазване на изискванията Закона за обществените поръчки(ЗОП), Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки(ППЗОП) и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертите на участниците.

Оферта на „Мик Билд Русе“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи. По посочения в Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП единен идентификационен код, се приложи към настоящия протокол копие от електронния образ на досието в ТР за участника.

На определените места са поставени необходимите правно обвързващи подписи относно изразената воля и съгласие. Документите са изготвени съгласно одобрените от възложителя образци.

При разглеждането им помощният орган на възложителя установи следните нередовности:

В Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП:

- Част Трета „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил предметите на три изпълнени дейности – „Вътрешен ремонт на Народно читалище „Димитър Дончев – Доктора“ по Програма Красива България“, „Строително ремонтни дейности за Детско отделение на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово, стационар VIII етаж – голямо крило“ и „Ремонтни работи на сграда на Общинска администрация Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ № 1“, като е описал извършените дейности, но не е посочен обем съгласно поставеното от възложителя изискване в Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 14/23.08.2019 г. – „Участникът да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на

офертата. Под дейности сходни с тези на поръчката се считат дейности свързани с извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или довършителни работи в сгради за обществено обслужване или смесени сгради“. Участникът не е изпълнил поставеното от възложителя изискване за представяне на информацията относно изпълнена дейност с обем еднакъв или сходен с този на поръчката.

- Част Трета „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Дати“ участникът е посочил за всяка дейност конкретна дата, а именно „Вътрешен ремонт на Народно читалище „Димитър Дончев – Доктора“ по Програма Красива България“ – „19.09.2017 г.“, „Строително ремонтни дейности за Детско отделение на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ АД гр. Габрово, стационар VIII етаж – голямо крило“ – „20.11.2017 г.“ и „Ремонтни работи на сграда на Общинска администрация Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ № 1“ – „30.11.2019 г.“. За комисията не става ясно какво отразяват посочените дати – начало или край на изпълнение на посочените дейности, още повече, че е посочена датата „30.11.2019 г.“, от което следва, че към настоящия момент дейностите още не са приключили;
- За координатор по ЗБУТ участникът е посочил Елена Огнянова Николова, която притежава „Удостоверение 10138/23.05.2019г от ЗБУТ Академи Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“. Съгласно поставеното от възложителя изискване посочено в Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 14/23.08.2019 г., участникът да разполага с „координатор по здравословни и безопасни условия на труд – да отговаря на изискванията на чл.5 ал.2 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и да притежава валиден документ за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, по същата наредба, с минимум 1 година професионален опит“. Не е посочен нормативният акт въз основа на който е било проведено обучението и издадено горепосоченото удостоверение, съгласно поставеното от възложителя изискване.

В Техническото предложение т.VI., участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешните инсталации – „**2 (две) години**“, считано от датата на подписване на протокол за приемане на изпълнението. Съгласно чл. 20, ал.4, т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти минималният гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради е **5 (пет) години**.

В Техническата спецификация, част „Нормативна уредба“ е заложено изискването при изпълнение, документирание и приемане на строително-монтажните работи да се спазват стриктно всички изисквания на българската нормативна уредба.

В Техническото предложение (Образец № 3), в т.IV. участникът е декларирал, че ще спазва стриктно изискванията на нормативната уредба, касаеща предмета на поръчката и Техническата спецификация на Възложителя.

При представяне на Техническото предложение участникът не се е съобразил със изискване на нормативната уредба, касаещо гаранционен срок за изпълнени строителни и монтажни работи. Съгласно чл. 20, ал. 2 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и

строителни обекти „гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект и те не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, посочени в тази наредба“. Участникът е посочил по – малък гаранционен срок от нормативно определения.

В представената Количествено – стойностна сметка е допусната аритметична грешка при изчисляване на общата стойност за обществената поръчка без ДДС. Участникът е посочил обща стойност в размер на „41 312,47“ но при събиране на стойностите без ДДС за отделните обекти се получава сбор от 41 312,48, изчислен както следва: $2\ 198,60 + 9\ 378,48 + 15\ 199,40 + 14\ 536 = 41\ 312,48$.

Възложителят изрично е посочил в Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 14/23.08.2019 г., че „отстранява от участие, участник, в чиято оферта са установени аритметични грешки“.

По аргумент на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи нередовност в техническото и ценовото предложения.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, всеки участник при изготвяне на офертата си, трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Вследствие на гореизложеното комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 1

Не допуска до оценка офертата на участника „Мик Билд Русе“ ЕООД и предлага на възложителя да го отстрани от участие в настоящата обществена поръчка с предмет „Довършителни строителни работи в детски градини в гр. Разград“, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради неизпълнение на условия посочени в документацията и представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Оферта на участника „Петстрой“ ЕООД

Участникът е представил всички изискуеми документи. По посочения в Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП единен идентификационен код, се приложи към настоящия протокол копие от електронния образ на досието в ТР за участника.

На определените места са поставени необходимите правно обвързващи подписи относно изразената воля и съгласие. Документите са изготвени съгласно одобрените от възложителя образци.

При разглеждането на декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП представена от участника помощният орган на възложителя установи, че не са допуснати несъответствия и нередовности с изискванията на възложителя и с критериите за подбор. Комисията извърши проверка в публичните регистри относно годността на участника и установи съответствие с декларираните данни.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, съдържащо: Технологична последователност на строителните процеси, включваща – строителни дейности и обхват, етапи; описание на видовете СМР, предлагана технология за изпълнение и последователност – подготвителни дейности и временно строителство, дейности по изпълнение на строително – монтажни работи; мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – отговорни лица за упражняване на контрола на качеството, документи имащи отношение към системата за контрол на качеството, структура на управление на качеството, планиране, отговорности, пълномощия и обмен на информация, преглед от ръководството; опазване на околната

среда по време на изпълнение на предмета на договора – описание на възможните замърсители, мерки и характеристики, свързани с опазване на околната среда, план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда; управление на риска – оценяване на риска, план за управление на риска; организационни мерки за изпълнение на предвидените СРР – организация на доставките на материали и оборудване, организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите; нормативни изисквания за изпълнение на строително монтажните работи; мерки за осигуряване на ЗБТ – нормативни изисквания; организация на дейностите; координация между членовете на ръководния състав на строителя; координация между отделните участници в строителството. Към предложението е приложен Линеен график.

Помощният орган на възложителя установи, че Техническото предложение отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 т. и участникът не следва да бъде отстранен.

След като се запозна подробно с направеното предложение от страна на участника относно показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ комисията пристъпи към оценяването му.

По показател П 1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ участникът получава 10 точки, присъдени както следва:

Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ – 5 точки

Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“	Мотиви
<p>Предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, съобразена е с действащите технически норми, стандарти и с Техническата спецификация.</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение, доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, са обвързани с предложени технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p>	<p><i>Предложението на участника описва технологичната последователност на изпълнение на всички видове СМР, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, както и с Техническата спецификация.</i></p> <p><i>Изложените аргументи по предложената технологична последователност на изпълнение, доказва приложимостта ѝ по отношение на конкретните обекти – детски градини на територията на гр. Разград, тяхното местоположение и специфики.</i></p> <p><i>Посочените срокове за изпълнение на СМР в Линеиния график са обвързани с предложени технологичен подход.</i></p> <p><i>Участникът е отчетел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретните обекти – 4 бр. детски градини, по начин който гарантира ефективното управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</i></p> <p><i>Представената информация във връзка с технологичната последователност и срокове за изпълнение на СМР, отговаря на базовия критерий.</i></p> <p><i>Не е представена информация за конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране</i></p>

	<p>и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството, както и обезпеченост на персонала със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.</p> <p>Участникът е представил информация за технологична последователност и срокове за изпълнение, която отговаря на базовия критерий, която е непълна по отношение на изискванията за получаване на 15 точки, вследствие на което получава – 5 точки.</p>
--	---

Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ – 5 точки

Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“	Мотиви
<p>Предложена е организация на строителните площадки, по време на изпълнение на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж, създава всички необходими условия за спазване на предложения срок и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност в и около строежите и ненарушаване на работния процес в сградите.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на ръководния състав, на персонала и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, без да се нарушава работния процес в детските градини.</p>	<p>Предложената от участника организация на изпълнение на СМР на строителните площадки, по време на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретните обекти – 4 бр. детски градини, създава всички необходими условия за спазване на предложения срок и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност, като не нарушава работния процес в сградите.</p> <p>Предложена е организация на работа на ръководния състав – технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник за контрола на качеството, на персонала и на изпълнителския екип, посочени са начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР, без да се нарушава работния процес в детските градини.</p> <p>Не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на дейностите – материали, техника и механизация, както липсва и информация за техническите</p>

характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежите.
Участникът е представил информация за организацията за изпълнение на поръчката, която отговаря на базовия критерий, която е непълна по отношение за изискванията за получаване на 15 точки, вследствие на което получава – 5 точки.

По показател П2 „Срок за изпълнение на поръчката“ участникът получава 5 точки, изчислени както следва:

$$П2 = (C_{min} / C_i) * 5 \Rightarrow П2 = (50 / 50) * 5 \Rightarrow П2 = 5$$

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника и приложената Количествено – стойностна сметка. В Ценовото предложение е посочена цената за изпълнение на поръчката без и с вкл. ДДС, както и елементите на ценообразуване. При проверка на представената Количествено – стойностна сметка се установи, че не са допуснати аритметични грешки от страна на участника при изчисление на отделните стойности и общата стойност за обществената поръчка. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

Помощният орган на възложителя пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника.

По показател П3 „Предлагана цена“ участникът получава 25 точки, изчислени както следва:

$$П3 = (C_{min} / C_i) * 25 \Rightarrow П3 = (41\,372,11 / 41\,372,11) * 25 \Rightarrow П3 = 25$$

Участникът „Петстрой“ ЕООД получава комплексна оценка от 40 точки, изчислена както следва:

$$КО = П1 + П2 + П3 \Rightarrow КО = 10 + 5 + 25 \Rightarrow КО = 40$$

Във връзка с гореизложеното, помощния орган на възложителя, взе единодушно следните решения:

РЕШЕНИЕ № 2

Класира на първо място, в настоящата обществена поръчка за строителство по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Довършителни строителни работи в детски градини в гр. Разград“, съгласно одобрения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на „цена и качествени показатели“, участника „Петстрой“ ЕООД.

РЕШЕНИЕ № 3

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка за строителство по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Довършителни строителни работи в детски градини в гр. Разград“, с класирания на първо място участник „Петстрой“ ЕООД.

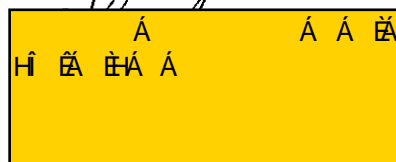
РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 192, ал. 4, изр. 2 от ЗОП, протоколите от работата на комисията да се представят на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да се изпратят на участниците и да се публикуват в профила на купувача.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията и председателят закри заседанието в 15:12 часа.

Председател:

Хубан Соколов



Членове:

Димитринка Спасова



Билял Црънгало

