

## ПРОТОКОЛ №8

Днес, 26.01.2021 г., в 10:00 часа, в зала № 102 на административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37А, комисия, назначена със Заповед № 918/24.07.2020 г. на зам.-кмета на Община Разград(Определен със Заповед №1424/19.11.2019 г. на кмета на Община Разград) изм. със Заповед №1825 от 31.12.2020 г. на кмета на Община Разград, в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки(ППЗОП), в състав:

Председател:

Любомир Трифонов Цонев-гл. експерт в звено към отдел „Инвестиционни дейности“ в дейност „Екология“ в Община Разград.

и

Членове:

1. Виргиния Николаева Станкова–главен юрисконсулт в отдел „Правно нормативно обслужване и обществени поръчки” в Община Разград;
2. Иванка Белева Минчева – гл. специалист в отдел „Инвестиционни дейности“ в Община Разград в Община Разград;
3. Орлин Симеонов Първулов- строителен инженер по промишлено и гражданско строителство (конструктор), в качеството на лице по чл.51, ал.2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки;
4. Коста Георгиев Стоянов- строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, „Специализация Конструкции“ в качеството на лице по чл.51, ал.2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки;

***се събра да изпълни задачата:*** Да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“**, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията уведоми членовете на същата, че следва да се пристъпи към подробно разглеждане на представените допълнително изискани документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП във връзка с изпратени протоколи и с писма от 22.12.2020 г. на председателя на комисията на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП. Припомни се, че предвид обявената епидемиологична обстановка в страната, свързана с разпространението на COVID – 19 и последващи заповеди на министъра на здравеопазването, комисията ще се събира последователно при спазване на предприетите противоепидемиологични мерки, след което в съответствие с обявените от възложителя условия започна своята работа.

Председателят на комисията припомни участниците, подали оферти за участие, съгласно приложения към настоящия протокол Входящ регистър на постъпилите оферти.

Председателят на комисията припомни и че съгласно заседание на комисията със свое решение:

**По Протокол №2 от 24.08.2020 г. е допусната до участие офертата на участника ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, поради установено съответствие с**

изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, до оценка техническото предложение на участника за **Обособена позиция №1** и **Обособена позиция №2** в обществената поръчка с горепосочения предмет.

**По Протокол №3 от 11.09.2020 г.** със свое решение участникът ДЗЗД „Разград 2020“ за обособена позиция №3 и за обособена позиция №4, за която участва е следвал да представи изрично посочени документи.

**По Протокол №4 от 30.09.2020 г.** комисията със свои решения е изисквала участникът „ЕС Джей Строй“ АД за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2, за която участва да представи изрично посочени документи.

**По Протокол №5 от 23.10.2020 г.** комисията със свое решение е допуснала до участие офертата на участника ДЗЗД „СКС-06“, поради установено съответствие с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, до оценка техническото предложение на участника за **Обособена позиция №1** и **Обособена позиция №4** в обществената поръчка с горепосочения предмет.

**По Протокол №6 от 16.11.2020 г.** комисията със свое решение е допуснала до участие офертата на участника „Хая Инвестстрой 2017“ ДЗЗД, поради установено съответствие с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, до оценка техническото предложение на участника за **Обособена позиция №2** и **Обособена позиция №3** в обществената поръчка с горепосочения предмет.

**По Протокол №7 от 21.12.2020 г.** комисията със свои решения е изисквала от участникът „АКВА ЕЛИТ“ ДЗЗД, в т.ч. и от членовете на обединението за обособена позиция №1 и за обособена позиция №3, за която/които участва да представи изрично посочени документи.

Участниците в процедурата по обществената поръчка с горепосочения предмет са уведомени с писма съдържащи приложения с необходимите констатации с изходящи номера, както следва:

1. „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД с Изх.№187-1/22.12.2020 г. получено на **23.12.2020 г.**
2. ДЗЗД „РАЗГРАД 2020“ с Изх.№190-1/22.12.2020 г. получено на **07.01.2021 г.**
3. „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД с Изх.№191-1/22.12.2020 г. получено на **30.12.2020 г.**
4. ДЗЗД „СКС-06“ с Изх.№193-1/22.12.2020 г. получено на **23.12.2020 г.**
5. ДЗЗД „ХАЯ ИНВЕСТСТРОЙ 2017“ с Изх.№194-1/22.12.2020 г. получено на **23.12.2020 г.**
6. ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ с Изх.№195-1/22.12.2020 г. получено на **08.01.2021 г.**

Предвид горното на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП след изтичането на срока по ал. 9 от същия, респ. след изтичане на срока от получаване на писмата (от 22.12.2020 г.) до участниците, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В горепосочения срок /до 5 работни дни от получаването на протокола, съгласно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП и горепосочените уведомителни писма/ допълнително представени документи в стая 06 „Деловодство“ находяща се на партерен етаж в административната сграда на Община Разград, на адрес: 7200, гр. Разград, бул. Бели Лом № 37а, до 17:30 часа са представени от ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ с вх.№195-2/14.01.2021 г. в **2(два) броя** непрозрачни (светло кафяви )пликове с означение Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3 с нов адрес за кореспонденция, посочен телефонен номер и e-mail адрес.**

**По отношение на допълнително изискваните документи от участниците: „ЕС Джей Строй“ АД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и ДЗЗД „Разград**

**2020“ за обособена позиция №3 и за обособена позиция №4 не са представени допълнително изискани документи в деловодството на Община Разград, в резултат на което на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията единодушно взе следното:**

#### **РЕШЕНИЕ:**

1. Предлага Участникът „ЕС Джей Строй“ АД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 да бъде отстранен от по нататъшно участие от настоящата процедура с горепосочения предмет поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор.
2. Предлага Участникът ДЗЗД „Разград 2020“ за обособена позиция №3 и за обособена позиция №4 да бъде отстранен от по нататъшно участие от настоящата процедура с горепосочения предмет поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

**Комисията пристъпи към подробно разглеждане на допълнително представените документи на участник „АКВА ЕЛИТ“ ДЗЗД с вх.№195-2/14.01.2021 г. в 2(два) броя непрозрачни (светло кафяви )пликове с означение Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3 с нов адрес за кореспонденция, посочен телефонен номер и e-mail адрес.**

**Комисията пристъпи към преглед на представените документи в непрозрачния плик относим към обособена позиция №1.**

Представено е придружително писмо с Изх.№001/13.01.2021 г. подписано от представляващия ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ г-жа Е. Бянова и с опис:

1. Договор за създаване на обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;
2. ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;
3. ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;
4. ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.

**Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения нов Договор за създаване на обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ и констатира:**

1. Договора за създаване на Обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ е от 11.01.2021 г., т.е. преподписан в изпълнение на указания на комисията назначена в горепосочения състав по настоящата процедура и с променен адрес за кореспонденция посочен в т.1.6 от последния (стр.2).

2. Договора за създаване на Обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ от 11.01.2021 г. се състои от 6(шест) страници(неномерирани) с гриф „Вярно с оригинала“ на всяка страница и със свеж подпис и печат (изображение на печата на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД ). Допълнителен анекс и/или допълнение към договора под определена форма не е представен и не е описан. Последното комисията прави за уточнение предвид констатацията по следващата т.3.

3. На стр.1 в т.1.1. от договора за обединение на участника е посочено/изписано: „за изпълнение на горепосочената обществена поръчка се определя следното функционално разпределение на дейностите, а именно:

**„АКВА ТЕМПУС“ ООД“**

Друг текст не фигурира в документа на първа страница освен изписването на единия член на обединението, другия член на обединението не е посочен, т.е. отново липсва изписване на функционалното разпределение на дейностите. В договора за обединението следва стр.2,

която започва с т.1.2. В т.V от договора е посочено, „че с цел изпълнение на предмета на договора, и в съответствие с функционалното разпределение, описано в чл.1 от настоящия договор, съдружниците имат право да сключват допълнителни споразумения/анекси към настоящия договор за конкретни работи/дейности, включително, но не само конкретни обхват, местоположение, количество и вид на СМР“. Предвид факта, че не е посочено никакво разпределение в т.1.1. от договора за създаване на обединение, то текста в т.V от същия е по-скоро бланкетен и не отговаря на изискването за съдържание съгласно указанията на възложителя, както и не може да се направи извод за разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, с оглед реалното изпълнение на задачите/дейностите в обществената поръчка, в случай че участникът, чрез членовете на обединението ще изпълнява поръчката.

Посочено е също и процентното разпределение на дяловете на съдружниците в т.2.1. от договора за обединение:

„Аква Темпус“ ООД-50%

„Елит Строй 6“ ЕООД-50%.

Водещ член на обединението е „Елит Строй 6“ ЕООД.

Съгласно т.16.1. от т.16 част „*По отношение на участници обединения*“ и т.1.4. от т.19 от документацията следва да се посочи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В приложения договор за създаване на обединение на стр.1 от него за изпълнение на обществената поръчка участникът отново не е предложил функционално разпределение на дейностите, предвид изложеното по-горе.

В резултат на задълбочено изследване, комисията единодушно приема, че участникът не е представил изискуемата част“: разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, с оглед реалното изпълнение на задачите/дейностите в обществената поръчка, в случай че ще изпълняват поръчката. Не случайно в т. 5. „Комуникация и координация при изпълнение на поръчката(СМР в обособената позиция) (Приложение 4)“ е посочено, че „В случай на участник – обединение, е необходимо ясно посочване на приноса на всеки от членовете на обединението, както и на разпределението на задачите и връзката между тях. Описва се и начинът на комуникация между отделните членове както и дейности, които ще бъдат възлагани на подизпълнителите и т.н, т.е. към настоящия момент за възложителя е задължително да е еднозначно кой от членовете на обединението какво ще изпълнява, като поради тази причина не е допустима и промяна в членовете на обединението в случай, че то бъде избрано за изпълнител.

**Предвид горното участникът не е спазил изискването на чл.37, ал.4, т.3 от ПЗОП, а именно не е посочил дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, което е и посочено в документацията от възложителя съгласно т.16.1. от т.16 част „*По отношение на участници обединения*“ и т.1.4. от т.19 от последната.**

Комисията пристъпи към разглеждане на приложения 1 бр. CD съдържащ представените ЕЕДОП-и относими към обособена позиция №1:

**ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;**

**ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;**

**ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.**

**ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №1 от обединението като цяло и от всеки от членовете на обединението относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на

представения еЕЕДОП, направи проверка на вписаните в него обстоятелства и данни и установи съответствие –в еЕЕДОП на участника и в тези на членовете на обединението. Членовете на комисията констатираха, че в представения нов еЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ е посочен нов адрес за кореспонденция съответстващ на този посочен в представения нов договор за обединение и е подписан от лице имащо представителна власт съгласно последния. Участникът е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

#### **ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №1 от член на обединението „АКВА ТЕМПУС“ ООД относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на представения еЕЕДОП, установи, че вписаните в него обстоятелства и данни са в съответствие. Същите данни са посочени и в еЕЕДОП на обединението. Членовете на комисията констатираха, че представения нов еЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД е подписан от лица имащи представителна власт. Участникът, чрез член на обединението „АКВА ТЕМПУС“ ООД е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП посочени в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

**В част II „Информация за икономическия оператор“, буква: А, а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата(стр.4) е посочено, че: „Партньор в обединението с участие 50%, изпълняващ функции съгласно представен договор за създаване на обединение.**

#### **ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №1 от член на обединението „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на представения еЕЕДОП, установи, че вписаните в него обстоятелства и данни са в съответствие. Същите данни са посочени и в еЕЕДОП на обединението. Членовете на комисията констатираха, че представения нов еЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД е подписан от лице имащо представителна власт. Участникът, чрез член на обединението „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП посочени в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

**В част II „Информация за икономическия оператор“, буква: А, а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата(стр.4) е посочено, че: „Ръководител(водещ член) на обединението с участие 50%, изпълняващ функции съгласно представен договор за създаване на обединение.**

**Комисията пристъпи към преглед на представените документи в непрозрачния плик относим към обособена позиция №3.**

Представено е придружително писмо с Изх.№002/13.01.2021 г. подписано от представляващия ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ г-жа Е. Бянова и с опис:

1. Договор за създаване на обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;
2. ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;
3. ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;
4. ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.

**Комисията пристъпи към подробно разглеждане на Договор за създаване на обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ и констатира:**

1. Договора за създаване на Обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ е от 11.01.2021 г., т.е. преподписан в изпълнение на указания на комисията назначена в горепосочения състав по настоящата процедура и с променен адрес за кореспонденция посочен в т.1.6 от последния (стр.2).

2. Договора за създаване на Обединение ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ от 11.01.2021 г. се състои от 6(шест) страници(неномерирани) с гриф „Вярно с оригинала“ на всяка страница и със свеж подпис и печат (изображение на печата на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД ). Допълнителен анекс и/или допълнение към договора под определена форма не е представен и не е описан. Последното комисията прави за уточнение предвид констатацията по следващата т.3

3. На стр.1 в т.1.1. от договора за обединение на участника е посочено/изписано:  
„за изпълнение на горепосочената обществена поръчка се определя следното функционално разпределение на дейностите, а именно:

**„АКВА ТЕМПУС“ ООД“**

Друг текст не фигурира в документа на първа страница освен изписването на единия член на обединението, другия член на обединението не е посочен, т.е. отново липсва изписване на функционалното разпределение на дейностите. В договора за обединението следва стр.2, която започва с т.1.2. В т.V от договора е посочено, „че с цел изпълнение на предмета на договора, и в съответствие с функционалното разпределение, описано в чл.1 от настоящия договор, съдружниците имат право да сключват допълнителни споразумения/анекси към настоящия договор за конкретни работи/дейности, включително, но не само конкретни обхват, местоположение, количество и вид на СМР“. Предвид факта, че не е посочено никакво разпределение в т.1.1. от договора за създаване на обединение, то текста в т.V от същия е по-скоро бланкетен и не отговаря на изискването за съдържание съгласно указанията на възложителя, както и не може да се направи извод за разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, с оглед реалното изпълнение на задачите/дейностите в обществената поръчка, в случай че участникът, чрез членовете на обединението ще изпълнява поръчката.

Посочено е също и процентното разпределение на дяловете на съдружниците в т.2.1. от договора за обединение:

„Аква Темпус“ ООД-50%

„Елит Строй 6“ ЕООД-50%.

Водещ член на обединението е „Елит Строй 6“ ЕООД.

Съгласно т.16.1. от т.16 част „*По отношение на участници обединения*“ и т.1.4. от т.19 от документацията следва да се посочи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В приложения договор за създаване на обединение на стр.1 от него за изпълнение на обществената поръчка участникът отново не е предложил функционално разпределение на дейностите, предвид изложеното по-горе.

В резултат на задълбочено изследване, комисията единодушно приема, че участникът не е представил изискуемата част“: разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, с оглед реалното изпълнение на задачите/дейностите в обществената поръчка, в случай че ще изпълняват поръчката. Не случайно в т. 5. „Комуникация и координация при изпълнение на поръчката(СМР в обособената позиция) (Приложение 4)“ е посочено, че „В случай на участник – обединение, е необходимо ясно посочване на приноса на всеки от членовете на обединението, както и на разпределението на задачите и връзката между тях. Описва се и начинът на комуникация между отделните членове както и дейности, които ще бъдат възлагани на подизпълнителите и т.н, т.е. към настоящия момент за възложителя е задължително да е еднозначно кой от членовете на обединението какво ще изпълнява, като

поради тази причина не е допустима и промяна в членовете на обединението в случай, че то бъде избрано за изпълнител.

**Предвид горното участникът не е спазил изискването на чл.37, ал.4, т.3 от ПЗОП, а именно не е посочил дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, което е и посочено в документацията от възложителя съгласно т.16.1. от т.16 част „По отношение на участници обединения“ и т.1.4. от т.19 от последната.**

**Комисията пристъпи към разглеждане на приложения 1 бр. CD съдържащ представените ЕЕДОП-и относими към обособена позиция №3:**

**ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;**

**ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;**

**ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.**

**ЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“;**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №3 от обединението като цяло и от всеки от членовете на обединението относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на представения еЕЕДОП, направи проверка на вписаните в него обстоятелства и данни и установи съответствие –в еЕЕДОП на участника и в тези на членовете на обединението. Членовете на комисията констатираха, че в представения нов еЕЕДОП на ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ е посочен нов адрес за кореспонденция съответстващ на този посочен в представения нов договор за обединение и е подписан от лице имащо представителна власт съгласно последния. Участникът е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП посочени в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

**ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД;**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №3 от член на обединението „АКВА ТЕМПУС“ ООД относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на представения еЕЕДОП, установи, че вписаните в него обстоятелства и данни са в съответствие. Същите данни са посочени и в еЕЕДОП на обединението. Членовете на комисията констатираха, че представения нов еЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД е подписан от лица имащи представителна власт. Участникът, чрез член на обединението „АКВА ТЕМПУС“ ООД е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП посочени в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

**В ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква: А,**

**а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата(стр.4) е посочено, че: „Партньор в обединението с участие 50%, изпълняващ функции съгласно представен договор за създаване на обединение.**

**ЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД.**

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на електронно предоставения носител (CD), съдържащ по 1 бр. еЕЕДОП за обособена позиция №3 от член на обединението „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД относно документите свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията в изпълнение на поставената задача във връзка с констатираните несъответствия в офертата на участника в Протокол №7 от 21.12.2020 г. при проверката на

представения еЕЕДОП, установи, че вписаните в него обстоятелства и данни са в съответствие. Същите данни са посочени и в еЕЕДОП на обединението. Членовете на комисията констатираха, че представения нов еЕЕДОП на „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД е подписан от лице имащо представителна власт. Участникът, чрез член на обединението „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД е отстранил всички констатирани несъответствия в еЕЕДОП посочени в Протокол №7 от 21.12.2020 г. от заседание на комисията.

**В ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква: А, а) „Посочете ролята на икономическия оператор в групата(стр.4) е посочено, че: „Ръководител(водещ член) на обединението с участие 50%, изпълняващ функции съгласно представен договор за създаване на обединение.**

**Предвид гореизложеното на основание чл.107, т.1 от ЗОП комисията единодушно взе следното:**

### **РЕШЕНИЕ:**

Предлага Участникът ДЗЗД „АКВА ЕЛИТ“ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3 да бъде отстранен от по нататъшно участие от настоящата процедура с горепосочения предмет поради това, че не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията;

Предвид горното и извършените действия от страна на комисията назначена с горепосочената заповед и взетите нейни решения обективирани в протоколи от работата ѝ(Протоколи №№1 от 24.07.20 г. , №2 от 24.08.20 г.,№3 от 11.09.20 г. , №4 от 30.09.20 г., №5 от 23.10.20 г., №6 от 16.11.20 г. и №7 от 21.12.20 г.), последната единодушно взе следното:

### **РЕШЕНИЕ:**

Допуска до разглеждане техническото предложение представляващо част от офертата на следните участници:

1. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД с вх.№ 187/23.07.2020 г., заведена в 11:50 часа в подготовения и приложен към документацията на процедурата входящ регистър, за **Обособена позиция №1** и за **Обособена позиция №2**.

2. ДЗЗД„СКС-06“ с вх.№ 193/23.07.2020 г., заведена в 16:49 часа в подготовения и приложен към документацията на процедурата входящ регистър за **Обособена позиция №1** и за **Обособена позиция №4**.

3. „Хая Инвестстрой 2017“ ДЗЗД с вх.№ 194/23.07.2020 г., заведена в 16:53 часа в подготовения и приложен към документацията на процедурата входящ регистър за **Обособена позиция №2** и за **Обособена позиция №3**.



С това заседание на комисията приключи. Председателят на комисията закри заседанието в 14:50 ч., като заяви че допълнително ще бъде насрочено следващото заседание.

Председател:

Любомир Трифонов Цонев

и

Членове:

1. Виргиния Николаева Стан

2. Иванка Белева Минчева –

3. Орлин Симеонов Първуло

4. Коста Георгиев Стоянов-

