

## ПРОТОКОЛ №13

Днес, 30.03.2021 г., в 14:00 часа, в зала № 102 на административната сграда на Община Разград, с адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом” № 37А, комисия, назначена със Заповед № 918/24.07.2020 г. на зам.-кмета на Община Разград(Определен със Заповед №1424/19.11.2019 г. на кмета на Община Разград) изм. със Заповед №1825 от 31.12.2020 г. на кмета на Община Разград, в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки(ППЗОП), в състав:

Председател:

Любомир Трифонов Цонев-гл. експерт в звено към отдел „Инвестиционни дейности“ в дейност „Екология“ в Община Разград.

и

Членове:

1. Виргиния Николаева Станкова–главен юрисконсулт в отдел „Правно нормативно обслужване и обществени поръчки” в Община Разград;

2. Иванка Белева Минчева – гл. специалист в отдел „Инвестиционни дейности“ в Община Разград в Община Разград;

3. Орлин Симеонов Първулов- строителен инженер по промишлено и гражданско строителство (конструктор), в качеството на лице по чл.51, ал.2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки;

4. Коста Георгиев Стоянов- строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, „Специализация Конструкции“ в качеството на лице по чл.51, ал.2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки;

***се събра да изпълни задачата:*** Да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет **„Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“**, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

При спазване на предприетите противоепидемиологични мерки и съответствие с обявените от възложителя условия на обществената поръчка, комисията започна своята работа.

Комисията обсъди действията на членовете на последната по отношение на извършеното сравнение на представените документи и подробната им проверка поставени в пликете на ценовите предложения на допуснатите участници:

**ДЗД „СКС-06“ за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №4**

**и участника „Хая Инвестстрой 2017“ ДЗЗД за Обособена позиция №2 и за Обособена позиция №3.**

След направената проверка, комисията установи съответствие по форма и съдържание, не установи непълноти и грешки в образеца на ценова предложение, КСС и представените анализи на ед. цени.

Предвид, че допуснат до участие за съответната обособена позиция е само по един участник се установи неприложимост на нормата на чл.72 от ЗОП, в резултат на което комисията взе следното:

### **РЕШЕНИЕ:**

Допуска до прилагане на оценка по утвърдената методика по отношение на показател П2 - „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- Обща цена за изпълнение на поръчката, съгласно остойностена количествена сметка-50% (К1) на:

Участник ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №1

Участник ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №4

Участник ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №2

Участник ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №3

Комисията съгласно методиката пристъпи към оценка на показател П2 за всяка обособена позиция поотделно, където  $P2 = K1$ , а  $K1 = (C_{мин (лв.)} / C_{участн (лв.)}) \times 50$ .

Предвид, че допуснат до участие за съответната обособена позиция има само по един участник, то след прилагане на горепосочената формула по отношение на показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ получените оценки са, както следва:

ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №1-50 точки

ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №4-50 точки

ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №2-50 точки

ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №3-50 точки

Предвид горното и отразената работа на комисията в предходните протоколи от работата ѝ, получените оценки от показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, комисията пристъпи към изчисляване на „Комплексната

оценка“ за всеки участник по формулата  $KO = П1 + П2$ , в резултат на което КО е както следва:

Участник ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №1-100 точки

Участник ДЗЗД „СКС-06“ за ОБ.ПОЗ. №4-100 точки

Участник ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №2-100 точки

Участник ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ за ОБ.ПОЗ. №3-100 точки

Предвид гореизложеното, взети решения по настоящия протокол и по протоколите от работата на комисията (Протокол №1 от 24.07.2020 г., Протокол №2 от 24.08.2020 г., Протокол №3 от 11.09.2020 г., Протокол №4 от 30.09.2020 г., Протокол №5 от 23.10.2020 г., Протокол №6 от 16.11.2020 г., Протокол №7 от 21.12.2020 г., Протокол №8 от 26.01.2021 г., Протокол №9 от 27.01.2021 г., Протокол №10 от 28.01.2021 г., Протокол №11 от 29.01.2021 г. и Протокол №12 от 03.02.2021 г. ) и въз основа на възприетия критерий по одобрената методика, на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, комисията взе следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ:**

Класира участниците в настоящата обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет **„Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“** по обособените позиции, за които участват, както следва:

##### **За обособена позиция №1**

На I място участника ДЗЗД „СКС-06“ с КО-100 точки;

##### **За обособена позиция №2**

На I място участника ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ с КО-100 точки;

##### **За обособена позиция №3**

На I място участника ДЗЗД „Хая Инвестстрой 2017“ с КО-100 точки;

##### **За обособена позиция №4**

На I място участника ДЗЗД „СКС-06“ с КО-100 точки.

#### **РЕШЕНИЕ:**

Предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„Реконструкция на улични водопроводи и сградни водопроводни отклонения в югозападната част на град Разград“** с класираните на първо място участници за съответната обособена позиция.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят на комисията закри заседанието в 17:20 ч.

Председател:

Любомир Трифонов Цонев-  
и

; ) )

.59

( ) 2016/679

.37

.5, .1,

Членове:

1. Виргиния Николаева Станк
2. Иванка Белева Минчева – ..
3. Орлин Симеонов Първулов
4. Коста Георгиев Стоянов- ..

